

.15. Ciencias de la Comunicación

Percepción del uso de la Inteligencia Artificial en el periodismo

Trussy Núñez, María Isabel maria.trussy@uc.edu.py
Millán Silva, Rocio Marlenes rociomillan2716@gmail.com

Universidad Católica Ntra. Sra. de la Asunción – Campus Itapúa
Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas

Resumen

La Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como una de las tecnológicas con mayor impacto en la sociedad. En la comunicación, ha transformando los procesos de producción, edición, verificación y difusión de contenidos. En este contexto, la investigación tuvo como objetivo describir la percepción de los periodistas sobre el uso de la IA en las prácticas periodísticas de los medios de comunicación masivos de la ciudad de Encarnación. El enfoque es el cuantitativo, de tipo descriptivo, no experimental de corte transversal. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario autoaplicable con escala tipo Likert. La muestra estuvo constituida por 25 periodistas de televisión y radio. Los resultados evidenciaron una percepción favorable hacia la incorporación de la IA en el ejercicio periodístico. Los participantes señalaron que estas tecnologías contribuyen a optimizar la búsqueda y el procesamiento de información, automatizar tareas rutinarias, agilizar la producción de contenidos y mejorar el análisis de datos, favoreciendo una mayor eficiencia en los procesos informativos. Sin embargo, identificaron desafíos vinculados a la ética profesional, los sesgos algorítmicos, la posible difusión de información inexacta y la reducción del criterio humano en la elaboración de noticias. Asimismo, los periodistas coincidieron en que la IA debe ser utilizada como una herramienta complementaria al trabajo profesional, al no sustituir las capacidades esenciales como el análisis crítico, la interpretación contextual de los hechos, la toma de decisiones éticas y la responsabilidad social. Se concluye que la IA representa una oportunidad para fortalecer el periodismo, siempre que su implementación se realice de manera responsable, ética y orientada a garantizar la calidad, así como la credibilidad de la información.

Palabras clave: inteligencia artificial, periodismo, comunicación, innovación tecnológica, ética periodística.

Introducción

La integración de la inteligencia artificial (IA) en las dinámicas comunicacionales representa uno de los hitos tecnológicos más determinantes de la era contemporánea, dada su incidencia transversal en la producción, el procesamiento y la distribución de contenidos informativos. Este cambio trasciende la mera automatización de tareas mecánicas, reconfigurando las rutinas de trabajo, los lenguajes de edición y las relaciones operativas entre los comunicadores, las herramientas tecnológicas y el público. En esta perspectiva, Canavilhas y Giacomelli (2023) destacan que la IA interviene progresivamente en las diversas etapas de la labor informativa, abarcando desde la detección de tendencias y la minería de datos masivos hasta el procesamiento automatizado de textos en entornos de alta densidad informativa.

Esta dinámica también se evidencia en los medios de comunicación españoles. Al respecto, Mayoral-Sánchez et al. (2023) constataron la adopción gradual de la IA en las salas de redacción, donde sobresale su empleo en la distribución de contenidos, el enlace con las audiencias y la búsqueda informatizada de antecedentes. No obstante, los autores precisan que la generación enteramente automatizada de textos registra un desarrollo menor en comparación con otros usos, si bien la actitud del colectivo profesional tiende a ser positiva. De este modo, la incorporación de la IA no se limita a un hecho técnico, sino que engloba factores éticos y organizacionales donde el pensamiento del periodista adquiere un papel central.

Por consiguiente, indagar las percepciones de los profesionales frente a la IA cobra vigencia científica, en tanto permite comprender cómo evalúan sus alcances y restricciones en el desempeño diario. Dicha percepción no involucra un simple juicio a favor o en contra, sino que implica una lectura analítica sobre sus ventajas, sus riesgos y la articulación de estas tecnologías con las competencias del periodista. En concordancia con ello, Cervi et al. (2024) señalan que la valoración de los comunicadores hacia los sistemas automatizados como los verificadores de datos se halla delimitada por criterios de usabilidad, accesibilidad económica y la tasa de certeza que garantizan estas plataformas.

Contribución y beneficios de la IA en la producción periodística

Una primera dimensión examina los aportes operativos de la IA en la labor comunicativa. Las investigaciones recientes concuerdan en que su beneficio principal reside en agilizar el tratamiento de volúmenes complejos de información y automatizar procesos repetitivos. Canavilhas y Giacomelli (2023) hacen hincapié en el empleo de algoritmos para rastrear temas

emergentes, organizar bases de datos y confeccionar borradores primarios, resaltando su utilidad en escenarios que demandan inmediatez y rigurosidad.

En complemento, Lopezosa et al. (2024), mediante el mapeo de experiencias en medios, evidencian que la IA constituye una realidad funcional en las redacciones. Sin embargo, sugieren que su adopción debe examinarse a la luz de sus limitaciones inherentes. Del mismo modo, Tejedor Calvo et al. (2025) señalan la progresiva diversificación de plataformas inteligentes aplicables al periodismo digital, lo que consolida su presencia en los flujos informativos.

En síntesis, los beneficios de la IA se entienden como recursos de apoyo operacional enfocados en la optimización del tiempo y la gestión de datos. Dichas ventajas no suponen el reemplazo del trabajo periodístico, sino la transformación de sus funciones operativas y la demanda de una competencia crítica para su instrumentación.

Desafíos éticos, profesionales y técnicos de la IA en la comunicación

Una segunda dimensión agrupa los retos de índole ética, técnica y profesional. La automatización de los flujos informativos introduce dilemas sobre la credibilidad del mensaje, la transparencia hacia las audiencias, la autoría y los probables impactos en la calidad del producto final.

Al respecto, Lopezosa et al. (2024) sostienen que la adopción de IA en el periodismo demanda ponderar tanto sus aplicaciones como sus implicaciones de responsabilidad. Superar un abordaje puramente instrumental exige instaurar criterios institucionales que normen bajo qué condiciones, con cuáles salvaguardas y en qué fases debe emplearse la tecnología.

Por su parte, Cervi et al. (2024) advierten que la postura de los comunicadores frente a la automatización se torna crítica cuando los sistemas exhiben fallas o márgenes de error. La integración de la IA no mitiga la necesidad de constatar los datos, sino que eleva la exigencia sobre el profesional al momento de validar los resultados generados por el algoritmo.

En consecuencia, la adopción de la IA discurre en una permanente tensión entre eficiencia técnica y ética periodística. Si bien agiliza el procesamiento de datos, acarrea vulnerabilidades ligadas a la propagación de sesgos, inexactitudes, desinformación y pérdida de control sobre la producción informativa.

Valor del criterio y análisis humano frente a la IA

La tercera dimensión pondera el análisis y el juicio crítico del ser humano frente a las herramientas automatizadas. Este eje resulta fundamental dado que el periodismo no se agota en el procesamiento de datos, sino que se sustenta en la selección, contextualización, jerarquización, verificación e interpretación ética de la realidad social.

Los estudios confirman que la presencia de la IA no prescinde del trabajo del periodista. Mayoral-Sánchez et al. (2023) identificaron que la IA se destina a funciones auxiliares y no se traduce en una automatización total de los medios. Por ende, la tecnología opera como un recurso de apoyo, mientras que las decisiones clave continúan a cargo del criterio profesional.

Esta distinción adquiere mayor significación frente a la IA generativa. La capacidad sintáctica para estructurar un contenido no equivale al conocimiento de la coyuntura, la valoración del interés público ni al compromiso moral con la sociedad. Por ello, el juzgamiento humano sigue siendo el eje rector al verificar la producción algorítmica.

Bajo este enfoque, la relación entre el periodista y la tecnología responde a una lógica de complementariedad, donde la capacidad computacional de la máquina se subordina al rigor interpretativo, reflexivo y deontológico del profesional. El comunicador preserva así su rol garante en la verificación y contextualización del mensaje periodístico antes de su difusión pública.

Frente a estas dimensiones y realizadas el objetivo general de la presente investigación fue describir la percepción de los periodistas sobre el uso de la Inteligencia Artificial en el ámbito periodístico. Esta investigación aporta evidencia empírica para orientar a los medios de comunicación en la adopción estratégica y complementaria de la inteligencia artificial, promoviendo el desarrollo de competencias críticas en lugar del reemplazo del trabajo humano.

Asimismo, advierte sobre riesgos éticos como los sesgos, la inexactitud y la desinformación para preservar la veracidad del ejercicio periodístico, al tiempo que ofrece insumos para actualizar la formación universitaria mediante cursos formativos y porque no ajuste en la malla curricular de la carrera de Ciencias de la Comunicación enfocadas en la alfabetización digital y el pensamiento crítico productivo con miras a la integración ética de las tecnologías.

Métodos y Materiales

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, con un diseño no experimental y de corte transversal, ejecutado durante el primer semestre del año 2026. El propósito central consistió en describir las percepciones de los periodistas respecto a la incorporación de herramientas de Inteligencia Artificial en los procesos de producción y edición de contenidos informativos, observando los fenómenos en su contexto natural sin manipulación deliberada de variables (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Para la recolección de los datos, se diseñó e implementó un cuestionario estructurado con escala de tipo Likert del 1 al 5. Constó de tres dimensiones: Contribución y beneficios de la IA en la producción periodística; desafíos éticos, profesionales y técnicos de la IA; valor del criterio y análisis humano frente a la IA. Con 26 reactivos diseñado mediante Google Forms.

Previo a su aplicación masiva, el instrumento fue sometido a una evaluación de validez de contenido por juicio de expertos y, posteriormente, a una prueba piloto con el fin de garantizar la claridad, pertinencia y consistencia interna de los reactivos.

La población objeto de estudio estuvo conformada por los periodistas de los medios de comunicación masivos de la ciudad de Encarnación. La selección muestral se configuró mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, sujeto a la predisposición de los profesionales locales para completar el instrumento distribuido a través de mensajería instantánea en WhatsApp. La muestra final quedó constituida por 25 periodistas.

El análisis de los datos recolectados se llevó a cabo a través de estadística descriptiva. Los resultados y la discusión se articularon en base a las dimensiones planteadas en la investigación y se contrastan con el abordaje teórico desarrollado. Garantizando los principios éticos de participación voluntaria, consentimiento informado, anonimato y confidencialidad del proceso investigativo.

Resultados y Discusión

El análisis de los datos recolectados permitió caracterizar la percepción de los periodistas de los medios de comunicación masivos de la ciudad de Encarnación respecto al uso de la Inteligencia Artificial (IA) en su ejercicio profesional. A partir de la aplicación del cuestionario a la muestra de 25 profesionales, los hallazgos se estructuran de manera narrativa según las dimensiones abordadas en el estudio.

Dimensión1: Contribución y beneficios de la IA en la producción periodística

En líneas generales, los periodistas encuestados expresaron una valoración marcadamente positiva sobre el impacto técnico y operativo de la Inteligencia Artificial en las rutinas informativas. Una mayoría representativa del 52,9 % coincidió en que estas tecnologías facilitan significativamente la búsqueda, selección y procesamiento de la información, agilizando la producción diaria de contenidos y demostrando alta eficiencia en el análisis de grandes volúmenes de datos. Asimismo, los participantes manifestaron que la IA resulta efectiva para automatizar tareas repetitivas, como la redacción preliminar y la preparación de emisiones periodísticas. No obstante, este optimismo no fue unánime, observándose un sector minoritario de profesionales que mantiene reservas sobre la automatización de dichas labores.

Al confrontar estos hallazgos con la literatura académica previa, los datos empíricos de la ciudad de Encarnación convergen de manera directa con lo planteado por Canavilhas y Giacomelli (2023), quienes afirman que el principal aporte operacional de la IA reside en el rastreo de tendencias emergentes, la organización de bases de datos y la elaboración de borradores primarios en escenarios de alta exigencia temporal. De igual forma, estos resultados se asimilaron a las evidencias de Lopezosa et al. (2024) y Tejedor Calvo et al. (2025), al reafirmar que la IA constituye una realidad funcional en la dinámica de las salas de redacción, consolidándose como una herramienta de apoyo que optimiza los flujos de trabajo sin que ello implique una aceptación acrítica o la eliminación de las reservas profesionales respecto a sus limitaciones operativas.

Dimensión II: Desafíos éticos, profesionales y técnicos de la IA

A pesar de los beneficios operativos reconocidos en la primera dimensión, los resultados empíricos revelaron serias inquietudes éticas y procedimentales entre los periodistas locales. El 52,9 % de los participantes señaló que las herramientas de IA conllevan un riesgo elevado de replicar o amplificar sesgos en la construcción de las noticias, advirtiendo además que la falta de supervisión humana propicia la generación de información inexacta o falsa. En este sentido, un 64,7 % de los encuestados afirmó que el uso irrestricto de la IA representa un desafío crítico para preservar la credibilidad periodística, mientras que una amplia mayoría coincidió en que un empleo inadecuado vulnera los principios deontológicos del ejercicio profesional. Ante este panorama, el 58,8 % consideró prioritario que los medios masivos locales de Encarnación

instauren normativas éticas explícitas para regular su uso, enfatizando la urgencia de recibir formación en la materia e instando a las universidades a actualizar sus mallas curriculares.

Al discutir estos hallazgos con la literatura académica seleccionada, los datos obtenidos convergen estrechamente con la postura de Lopezosa et al. (2024). Los autores sostienen que la adopción de la IA en la práctica periodística no debe abordarse desde una mirada puramente instrumental, sino ponderando sus implicaciones de responsabilidad e instituyendo salvaguardas normativas dentro de las organizaciones. Esta premisa se alinea con la demanda manifestada por el 58,8 % de los encuestados de instaurar criterios y regulaciones éticas institucionales en los medios locales.

Asimismo, la percepción del 52,9 % de los profesionales respecto a la generación de datos inexactos e información falsa ante la ausencia de control humano coincide con lo expuesto por Cervi et al. (2024). Estos investigadores advierten que la postura de los periodistas frente a la automatización se torna crítica cuando los sistemas presentan márgenes de error, reforzando la idea de que la tecnología no sustituye la necesidad de contrastar los datos, sino que incrementa la exigencia sobre el profesional para validar los resultados algorítmicos.

De este modo, la realidad observada en Encarnación confirma que la integración de la IA genera un espacio de tensión entre la eficiencia operativa y la responsabilidad deontológica, donde la credibilidad sigue dependiendo de la verificación humana.

Dimensión III: Valor del criterio y análisis humano frente a la IA

En lo referente al rol del profesional frente a la automatización, los resultados evidencian un consenso claro entre los participantes: el 52,9 % manifestó estar totalmente de acuerdo en que la dependencia excesiva de la IA amenaza con debilitar el juicio y el criterio humano en la producción informativa. En este sentido, la muestra coincidió de manera dominante en definir a la IA como un instrumento estrictamente complementario. Asimismo, el 47,1 % sostuvo que el análisis crítico y la interpretación contextual son facultades intrínsecamente humanas inaccesibles para la tecnología. Posteriormente, el 70,6 % afirmó taxativamente que la toma de decisiones éticas ante dilemas complejos no debe delegarse a sistemas automatizados, concluyendo que todo proceso que incorpore IA debe ejecutarse obligatoriamente bajo constante supervisión humana.

Al analizar estos datos a la luz de la literatura científica de referencia, la postura de los periodistas encuestados coincide plenamente con los hallazgos de Mayoral-Sánchez et al. (2023). Estos autores demostraron que la incorporación de la IA en los medios se destina prioritariamente a funciones auxiliares y operativas, sin suponer una automatización integral de la producción periodística. Esto ratifica la percepción empírica del grupo de estudio, donde la tecnología se asume como una herramienta de soporte que deja las decisiones editoriales clave bajo la exclusiva responsabilidad del profesional.

Por otra parte, los datos se asimilan directamente a las reflexiones de Lopezosa et al. (2024), quienes señalan que la capacidad algorítmica para procesar o estructurar contenidos no equivale a la comprensión contextual de la realidad ni a la asunción de un compromiso ético con la sociedad. Esta premisa valida la firme postura del 70,6 % de la muestra respecto a la imposibilidad de delegar la resolución de dilemas deontológicos en sistemas automatizados. En consecuencia, la evidencia empírica confirma la existencia de una lógica de complementariedad, donde la capacidad computacional de la IA debe quedar subordinada al juicio crítico, la contextualización y la supervisión del profesional humano.

Conclusiones

La integración de la inteligencia artificial en el ámbito periodístico de la ciudad de Encarnación constituye una transformación que equilibra la optimización técnica con la exigencia deontológica de preservar el rigor profesional. Por un lado, se reconoce el valor operacional de estas tecnologías como recursos eficaces para dinamizar el tratamiento de volúmenes complejos de datos, optimizar la búsqueda de información y automatizar tareas secundarias en la rutina diaria. No obstante, esta postura favorable coexiste con aprensiones respecto a la posible propagación de sesgos, la generación de inexactitudes y el menoscabo de la credibilidad del medio ante la ausencia de controles rigurosos.

En este escenario, se consolida la premisa de que la tecnología debe instrumentarse bajo una estricta lógica de complementariedad y no como un reemplazo del comunicador. El análisis crítico de la coyuntura, la interpretación contextual de los hechos y la resolución de dilemas éticos representan facultades netamente humanas; por ende, la validez del contenido y la responsabilidad informativa de los mensajes difundidos en los medios locales permanecen subordinadas a una constante supervisión profesional.

Por último, las evidencias alcanzadas fundamentan la necesidad de establecer políticas regulatorias e institucionales explícitas en las empresas de comunicación, acompañadas de programas permanentes de capacitación técnica y ética que orienten la praxis periodística.

De igual forma, se subraya la trascendencia de actualizar los planes curriculares en las carreras tendientes a la ciencia de la comunicación para fortalecer la alfabetización digital desde las aulas con una mirada crítica reflexiva y ética. Asimismo, propiciar desde la académica espacios formativos destinados a los periodistas para la integración de la IA en el campo laboral como herramienta de apoyo a la labor periodística.

A su vez, los hallazgos proyectan la necesidad de nuevas líneas de investigación en el ámbito del marketing digital, orientadas a evaluar cómo la adopción estratégica de la inteligencia artificial incide en la gestión de contenidos, el alcance de las audiencias y la sostenibilidad de las empresas mediáticas en el entorno dinámico actual.

Referencias

- Canavilhas, J., & Giacomelli, F. (2023). Inteligencia artificial en el periodismo deportivo: estudio en Brasil y Portugal. *Revista de Comunicación*, 22(1), 53–69. <https://doi.org/10.26441/RC22.1-2023-3005>
- Cervi, L., Tejedor, S., & Recoder-Sellarés, M.-J. (2024). Qué opinan los periodistas de las herramientas de verificación potenciadas por Inteligencia Artificial. *Infonomy*, 2(2), e24027. <https://doi.org/10.3145/infonomy.24.027>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Lopezosa, C., Pérez-Montoro, M., & Rey Martín, C. (2024). El uso de la inteligencia artificial en las redacciones: propuestas y limitaciones. *Revista de Comunicación*, 23(1), 279–293. <https://doi.org/10.26441/RC23.1-2024-3309>
- Mayoral-Sánchez, J., Parratt Fernández, S., & Mera Fernández, M. (2023). Uso periodístico de la IA en medios de comunicación españoles: mapa actual y perspectivas para un futuro inmediato. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 29(4), 821–832. <https://doi.org/10.5209/esmp.89193>
- Tejedor Calvo, S., Guerrero Gómez, R. N., & Romero-Rodríguez, L. M. (2025). Mapeo de herramientas narrativas de IA aplicadas al periodismo. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 22(2), 251–265. <https://doi.org/10.5209/tekn.98102>

**Declarado de Interés**

Municipal por Resolución N°8747/2026.

Institucional UCA por Resolución N°187cb/2026.

Institucional UCI por Resolución N°41mev/2026.

Departamental por Resolución N° 616/2026

Institucional por el CONACYT por Res. N° 245/2026

Tejedor Calvo, S., Cervi, L., Pulido, C., & Guerrero Gómez, N. (2024). Inteligencia Artificial para creación de contenido periodístico: Un benchmarking de las principales herramientas. *SOCIAL REVIEW. International Social Sciences Review / Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 12(1), 15–30.
<https://doi.org/10.62701/revsocial.v12.5179>